В каком возрасте и под воздействием каких факторов формируется тип личности? Разные соционические школы и отдельные ученые по разному отвечают на этот вопрос. Кто-то считает, что ведущую роль играет наследственный фактор, кто-то — что воспитание и последующее развитие личности.

Из книги К.Г.Юнга "Психологические типы":

"Тот факт, что иногда даже дети в первые годы жизни несомненно проявляют типическую установку, заставляет предположить, что к определенной установке принуждает отнюдь не борьба за существование, как ее обыкновенно понимают. Правда, можно было бы, и даже с достаточным основанием, возразить, что и малому ребенку, и даже грудному младенцу, приходится осуществлять психологическое приспособление бессознательного характера, ибо своеобразие материнских влияний в особенности ведет к специфическим реакциям у ребенка. Этот аргумент опирается на несомненные факты, но он падает при указании на столь же несомненный факт, что двое детей у одной и той же матери могут уже рано обнаружить противоположные типы, без того чтобы в установке матери можно было отметить хотя бы малейшее изменение. Хотя я ни при каких обстоятельствах не хотел бы недооценить неизмеримую важность родительских влияний, но все же это наблюдение заставляет нас сделать вывод, что решающий фактор следует искать в предрасположении ребенка. Вероятно, в конечном счете это следует приписать индивидуальному предрасположению, что при возможно наибольшей однородности внешних условий один ребенок обнаруживает такой тип, а другой ребенок — другой. При этом я, конечно, имею в виду лишь те случаи, которые возникают при нормальных условиях. При ненормальных условиях, то есть когда мы имеем дело с крайними и поэтому ненормальными установками у матерей, детям может быть навязана относительно однородная установка, причем насилуется их индивидуальное предрасположение, которое, может быть, выбрало бы другой тип, если бы извне не вторглись и не помешали ненормальные влияния. Там, где происходит такое обусловленное внешними влияниями искажение типа, индивид впоследствии обычно заболевает неврозом, и исцеление возможно лишь при условии выявления той установки, которая, естественно, соответствует данному индивиду.

Что же касается своеобразного предрасположения, то об этом я не могу ничего сказать, кроме того, что, очевидно, существуют индивиды, или обладающие большей легкостью

или способностью, или которым полезнее приспособляться таким, а не иным способом. Тут дело могло бы сводиться к недоступным нашему знанию и в конечном счете физиологическим основаниям. К допущению вероятности таких оснований я был приведен тем наблюдением, что обращение одного типа в другой может нанести тяжелый ущерб физиологическому здоровью организма, ибо он в большинстве случаев вызывает сильное истощение".

Из серии статей Татьяны Прокофьевой, Марины Кузьминой "Психология новой эры", опубликованных в приложении к газете "1 сентября" - "Школьный психолог", 2001 г. :

"Аушра Аугустинавичюте в ранних работах утверждала, что ребенок приходит в этот мир либо рациональным, либо иррациональным в зависимости от доминирования лево- или правополушарного реагирования, которое наследуется от родителей. Соответственно левополушарные дети — рационалы, а правополушарные — иррационалы. А следующее разделение функций на интуицию и сенсорику, логику и этику осуществляется в первые 3–5 лет жизни.

Некоторые исследователи считают, что соционика может быть применима только для зрелых людей от 20 до 55 лет. Детство и юность рассматриваются ими как аморфный период: здесь тип еще до конца не сформировался, происходит перетекание функций вдоль осей. Но ведь известно немало случаев и наша многолетняя практика это подтверждает, что когда годовалого ребенка относили к тому или иному типу, то диагноз впоследствии, через много лет, подтверждался.

Большинство соционików придерживается мнения, что психологический тип не меняется с течением времени. Видимо, есть какая-то обусловленность. Но какая? Астрологическая, генетическая или связанная с течением беременности и родов?..

Происходит ли нивелирование психологических типов, как это утверждают западные типоведы? (Хотя бы в редких случаях, у тех, кого мы называем мудрыми стариками, кто умеет со всеми поддерживать ровные отношения).

Возможно, в скором времени в данной области осуществится прорыв в науке, а пока споры не утихают. Но, как ни странно, это радует. Ибо любой застой губителен. Истина где-то рядом. Она, как ребенок, рождается в муках, муках творчества. А значит, соционика движется вперед."