

**Прокофьев В.Г.**

Во второй части статьи представлены результаты экспериментальной проверки достоверности определенных теоретических положений, связанных с рассматриваемым признаком, вытекающих из структурных свойств психики, описываемых моделью А.

## **Введение**

В первой части статьи, посвященной экспериментальному исследованию ПАР «Тактика-стратегия», был представлен анализ результатов обработки протоколов наблюдений экспертов-участников, программа и содержание этапов выполнения эксперимента, составы его участников [1].

В этой, второй части мы проанализировали различия в вербализации информации между группами испытуемых, однородными по определенным структурным особенностям их моделей А. Для этого были транскрибированы тексты выступлений групп испытуемых.

## **I. Теоретические положения, подвергнутые экспериментальной проверке**

Вот что пишет А.Аугустинавичюте о «тактиках» и «стратегиях»:

« Тех, у кого в контактном блоке сенсорика, называем тактиками, потому что они способны давать тактические советы...

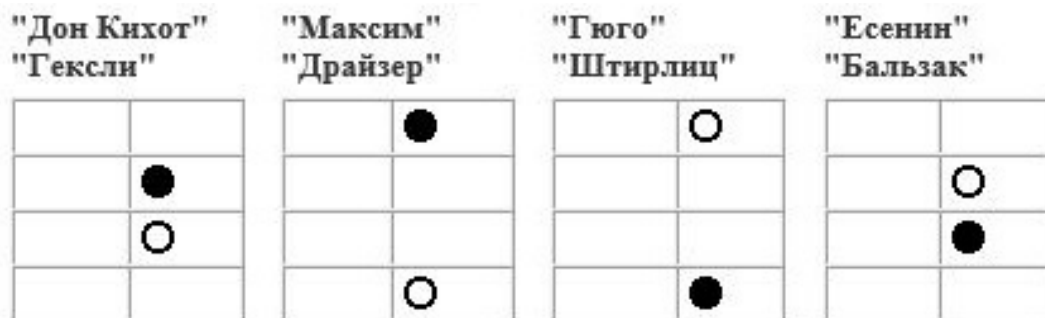
Их помощь сиюминутная, советы о том, как действовать в данной конкретной ситуации...

Когда в контактном блоке интуиция, то информативность индивида стратегическая, он склонен и способен делиться информацией, имеющей стратегический смысл, давать стратегические советы». [2]

Расположение сенсорных информационных аспектов (ЧС, БС) и интуитивных (ЧИ, БИ) в контактных блоках модели А [3]:

### У "тактиков" в контактных блоках – БС и ЧС

Примеры:



### У "стратегов" в контактных блоках – БИ и ЧИ

Примеры:

"Дюма" "Габен"	"Жуков" "Наполеон"	"Гамлет" "Джек"	"Робеспьер" "Достоевский"																																
<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>△</td></tr><tr><td></td><td>▲</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>				△		▲			<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>▲</td></tr><tr><td></td><td>△</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>				▲		△			<table border="1"><tr><td></td><td>△</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>▲</td></tr></table>		△						▲	<table border="1"><tr><td></td><td>▲</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>△</td></tr></table>		▲						△
	△																																		
	▲																																		
	▲																																		
	△																																		
	△																																		
	▲																																		
	▲																																		
	△																																		

По нашим наблюдениям такое расположение функций чаще проявляется в ситуации НАЧАЛЬНОЙ СТАДИИ обсуждения какого-либо проекта, темы:

- «Стратег» сразу вербализует **ЦЕЛЬ ПРОЕКТА.**
- «Тактик» сразу вербализует **ТАКТИЧЕСКИЕ ШАГИ, которые необходимо сделать.**

В своей практической работе мы все это неоднократно наблюдали.

Перед экспериментаторами была поставлена задача подтвердить или опровергнуть накопленные теоретические и экспертные оценки.

## II. Задания для групп испытуемых

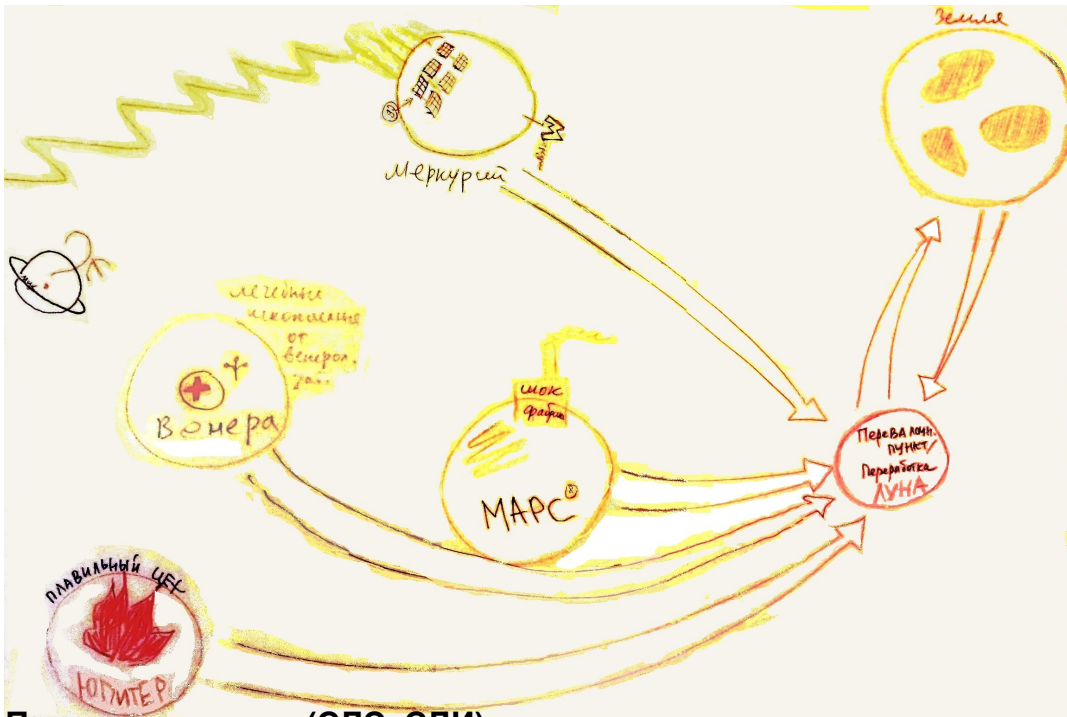
Для начала напомним сами задания, полученные тремя группами («тактиков», «стратегов» и контрольной),



Тема: «...»



... (illegible text) ...



Плакат «стратегия» (СПЭ СПИ)



Наблюдения за процессом формирования и развития системы, в которой происходит взаимодействие элементов, являются основой для построения модели. Взаимодействие элементов системы по признаку тактики/стратегии является основой для построения модели.