Прокофьева Т.Н.

По поводу соответствия типов личности в MBTI и соционике

Нельзя утверждать, что в MBTI совсем другие типы. Типы в MBTI определяют по опроснику на основании тех же базисных дихотомий, что и в соционике. Но есть отличия, которые основаны на разных целях применения этих инструментов.

Соционика опирается на модель **присущего человеку от бр**

MBTI в основном способствует **выбору направления деяте**

И **с этой точки зрения тест MBTI вполне валиден**: он определяет то, что и призван определять – самодиагностику человека, его представление о себе самом и текущее состояние развития психических функций. А вот для целей соционики данный тест не годится, т.к. соционика делает акцент на природные предрасположенности человека,

даже в силу каких-либо личных причин не проявленные к моменту тестирования. Для соционики важно не то, что человек думает о себе и каким хотел бы казаться, а тот тип личности, который устойчиво присущ данному человеку.

По поводу различий в существующих моделях в MBTI и Соционике

Разберем соответствие моделей на примере ТИМа ИЛЭ (ENTP, «Дон Кихот»), чтобы увидеть сходства и различия:

№ функции	Трактовка в MBTI	Функция в модели MBTI для ENTP	Соответствие соционической функции	Функ А
1	Базовая	Ne	▲	Базова
2	Вспомогательная	Ti	□	Творче
3	Дополнительная к вспомогательной (функция детской радости)	Fe	▙	Рефер
4	Болевая	Si	○	Суггес
5	Капризный ребенок	Ni	△	Огран
6	Критический родитель, останавливающий и деморализующий окружающих	Te	■	Реализ
7	Обманчивое отвлечение, нам кажется важным то, что не важно	Fi	⊾	ТНС
8	Демоническая, разрушительная функция, о действиях которой обычно сожалеют позже	Se	●	Ролева

Что можно сказать?
Где-то характеристики похожи, где-то совсем нет. Особенно по функциям блока ИД трактовка MBTI не похожа на соционическую. Да и с осознанностью-бессознательностью не все понятно.
Но то ли означает в MBTI «базовая», что и в соционике? А «вспомогательная»? Так было у Юнга, но с тех пор много времени прошло. Как сейчас все это понимают западные коллеги?
Ну а что с интровертными моделями? Посмотрим на примере СЭИ (ISFP, «Дюма»):

№ ф-ции	Трактовка в MBTI	Ф-ция в модели MBTI для ISFP	Соответствие соционической ф-ции	Ф-ция в мод А для СЭ
1	Базовая	Fi	⌞	реализующа
2	Вспомогательная	Se	●	ограничител
3	дополнительная к вспомогательной (функция детской радости)	Ni	△	ролевая
4	Болевая	Te	■	ТНС
5	капризный ребенок	Fe	▙	творческая
6	критический родитель, останавливающий и деморализующий окружающих	Si	○	базовая
7	обманчивое отвлечение, нам кажется важным то, что не важно	Ne	▲	суггестивная
8	демоническая, разрушительная функция, о действиях которой обычно сожалеют позже	Ti	□	референтная

Если с экстравертной моделью наблюдались определенные сходства, то с интровертной – судите сами. Пока результат вызывает недоумение.
На данный момент мы не нашли на это ответ в опубликованных источниках.
И пользуется ли кто-то данной моделью? Есть ли у нее подробное толкование и практическое применение?
И самое главное, что я хочу сказать: модель – это всего лишь модель. Она призвана моделировать какие-то процессы для более простого изучения, описания. Далеко не факт, что данная модель задумана и трактуется как модель информационного метаболизма в соционическом понимании. Возможно, она служит для моделирования совсем других процессов.Что именно она описывает и применяют ли ее для чего-то или она остается просто написанной на бумаге?

Но никак нельзя утверждать, что в MBTI другие типы лишь на том основании, что функции присвоили другой номер. Главное мы знаем: типы определяют по опроснику на основании базисных дихотомий и применяют на тех же основаниях. Модели в диагностике по MBTI не участвуют, в описаниях типов тоже.

Еще материалы по теме MBTI и Соционика

- *Прокофьева Т.Н.* Развитие идей Юнга в Западной Европе и США - Типоведение
- *М.Д. Крымов М.Д., Кочук И.А.* Соционика и MBTI: сходства и различия