Это было как-то необыкновенно позитивно и приятно

Для меня соционика была скорее экспериментом, чем целенаправленным изучением предмета, а потому я шел на типирование настроенный достаточно скептично. Уложить особенности восприятия человеком информации в несколько заранее определенных типов, казалось невероятным, учитывая все многообразие и непохожесть людей вокруг нас. Кроме того, в начале я столкнулся с той же проблемой с которой, на мой взгляд, сталкиваются большинство людей, начинающих изучать соционику – ни один из описанных типов не был близок мне на 100% и в какой-то момент я начал думать, что сильное упущение соционики - это отрицание возможности быть кем-то на стыке совсем различных описаний.

Постепенно у меня сложилось мнение, что я – Гексли. Более того, найденное описание настолько подходило мне до мелочей, что сомнений у меня не было и я просто был готов к подтверждению этого факта. Дело в том, что 80% моей работы – это работа с людьми. Мне всегда легко удавалось налаживать с людьми контакт, объединять их интересы и тем самым получать от них нужный результат. Чем не свойство этика? То, что я интуитивен я тоже не ставил под сомнение – я прекрасно вижу развитие событий во времени, а моя экстравертированность была видна за версту. Умение находить решения «на месте», без предварительного планирования убеждали меня, что у меня скорее иррациональный тип мышления, чем рациональный. С такими убеждениями я и пришел на типирование.

Изначально я был настроен на процедуру вроде «Вы хотите об этом поговорить?», где серьезные люди будут расспрашивать тебя о твоей жизни, привычках, поступках и о куче прочих вещей, которые будут отличать тебя «от того парня справа». Забегая заранее, скажу, что к счастью, происходившее, перевернуло мое представление об это процедуре с ног на голову. Все было гораздо интереснее. Я сел за стол с такими же «уверенными» в своем типе как и я, и мы начали… рисовать, писать рассказы о чем-то необычном, участвовать в командных играх, собственных импровизациях. Сказать, что это выглядело для меня необычно, это ничего не сказать. Если первые полчаса я чувствовал себя откровенно напряженно, то потом я абсолютно расслабился и погрузился в какое-то состояние детства (например, я не рисовал с 12 лет, а сейчас я уже чуть-чуть старше). Это было как-то необыкновенно позитивно и приятно ,и в какой-то момент я понял, что совсем не стараюсь контролировать свои реакции. Возможно,это и было целью. За всем этим веселым действием взрослых парней и девушек, притворяющихся детьми, наблюдала группа преподавателей, которая,

впрочем, абсолютно не напрягала. За такими занятиями я провел несколько часов, получив массу позитивных впечатлений, после чего все преподаватели на некоторое время удалились, видимо для того, чтобы посоветоваться и объявить нам, кто мы.

Честно говоря, сообщение что я «Джек» изначально несколько шокировало меня. Тут надо сделать небольшое отступление – я, конечно, никогда неиспытывал недостаток в деньгах, но и «предпринимателем» себя тоже не считал, а потому, первые полчаса я искренне переубеждал человека, который рассказывал мне про мой тип, что он ошибается и скорее всего просто чего-то не заметил.Ко мне отнеслись терпимо (видно я такой не первый), и мягко, и убедительно объяснили, что коммуникативность – ролевая функция «Джека» и для этого типа совершенно естественна. Притом я действительно сложно переживаю бездействие и мне сложно «ничего не делать, просто отдыхать», для меня всегда важно действовать в соответствии с уже принятым решением, и еще много чего было сказано, что постепенно убедило меня, что я действительно «Джек», а не «Гексли».

Самый важный вопрос – помогло ли мне это и пригодилось ли? Однозначно – да. Как минимум я понял, что то, чем я занимаюсь большую часть своей сознательной жизни это действительно то, что получается у Джеков лучше всего – придумать, организовать, координировать людей. Видимо подсознательно я пришел к нужной для себя профессии. Как максимум – это дало мне возможность заново оценить свои качества и взглянуть по новому на свои поступки, решения и мотивацию. Поэтом ни на секунду н жалею о потраченном времени и деньгах. Поверьте, это того стоит.

Евгений

2011г.



Теплота общеНИИя или ассессмент в НИИ Соционики

Когда-то я даже понятия не имел, что означает это загадочное слово. Слово то и впрямь не наше, не из русского языка.

Из контекста объявления на сайте socionics. ru, я понял, что на ассессменте определят мой психотип, то есть раскроют секрет структуры моей психики. На основании этого я смогу получить профессиональную консультацию о том, что я за птица и что, скажем так, поможет мне летать выше, чем сейчас. А вот, что мне ответил господин Интернет на вопрос, что же такое ассессмент (позже меня разобрало любопытство и я, всё-таки, полез искать):

Ассессмент (от англ. assessment - оценивание) – это методология комплексной оценки поведения, методом наблюдения группы экспертов за тем, как он выполняет задачи, типичные для его текущей (или будущей) должности.

В чём же заключается эта методология, я узнал, посетив в прошлое воскресенье НИИ Соционики.

Скажем так, я многому был приятно удивлён. Помимо того, что это познавательно и полезно, это ещё оказалось чертовски весело и интересно.

В самом начале каждый участник немного рассказал о себе. Сразу же создалось впечатление, что мы все уже хорошо знакомы, собрались единомышленники, у всех одна цель.

Что мне очень понравилось, так это то, что всем было позволено вставать и наливать себе чай – хочешь чёрный, хочешь - зелёный или кофе, брать, соответственно вафельки, печенья и пряники, садится за любые столы, общаться с кем угодно. Полная свобода – настоящая демократия.

Всем раздали цветные карандаши, ручки и бумагу и вот, первое задание – нарисовать мир и себя в нём. Меня будто бы погрузили в совершенно непринуждённую обстановку радости и детства. Я нарисовал мир – дома, остров, пальмы, море, всё это разукрасил

цветными карандашами. Само только это действие очень подняло мне настроение.

Во время задания, я заметил, что за нами тщательно наблюдают все специалисты и делают какие-то записи у себя. Но, что интересно, я не чувствовал никакого контроля. Я не чувствовал ничьего тяжёлого взгляда, это наблюдение было настолько незаметным и деликатным.

Следующая ролевая игра заключалась в том, что каждому было предложено изобразить без слов известное четверостишье . А остальные должны угадать, что же именно каждый пытался показать, какое стихотворение заложено в его сценке. Это было весьма забавно, много смеялись. Некоторые показывали настолько необычно, что я бы, например, ни за что бы так не догадался изобразить. Например, один парень настолько чётко показывал слово «точно», а никто не мог понять, что же именно человек показывает. Он прищуривал один глаз, показывал маленькое расстояние между большим и указательным пальцем – все думали, что он имеет в виду нечто маленькое, а оказывается - это было слово «точно». Я изображал орла, который кровавую пищу клюёт под окном темницы сырой. Было очень весело. Затем, следовали ещё интересные креативные задания. Мы еще рисовали, раскрашивали, писали мини-сочинения. И все это, повторюсь, в очень позитивной и добродушной атмосфере.

К последнему заданию я получил столько эмоционального заряда, ощущения полной свободы творчества, что сам себе был удивлен и, похоже, удивил всех остальных. Задание было:

- У вас есть шкатулка, опишите её.

И всё, больше никаких критериев. Каждый предоставлен сам себе. Кто во что горазд. Полная свобода творчества. Вариантов, конечно же, одинаковых не было. Одна девушка вообще описала некую метафизическую шкатулку, которая находится в её душе. Причём описала это очень красивыми словами, мне это очень запомнилось и очень понравилось. А я вдруг стал о своей шкатулке писать стихами. Получилось четверостиший пять, наверное. И уже, выйдя «на сцену», включил на телефоне мелодию «В гостях у сказки» и под это сопровождение прочитал своё творение. Аплодисменты! Занавес.

После этого нам давали ещё несколько весьма интригующих задания, в ходе которых каждый проявлял себя во всей своей красе, увлечённо и, не замечая времени. Все задания были творческие, все занимались интересным делом, всё сопровождалось неизменным духом юмора, сарказма и иронии. И, конечно, чаем с пряниками.

Так с небольшим перерывом прошло все трехчасовое занятие, но я, если честно, даже не заметил, как пролетело это время.

И вот, после всех наших забавных развлечений, все участники ассессмента собрались в круг, и каждому было предложено высказать свои мысли на счёт всего произошедшего. Каждый высказывался о своих впечатлениях . У людей блестели глаза, как у детей. Скрываясь за масками взрослости, стараясь, порой, сдерживать восторг, каждый постарался спокойно высказать свою точку зрения обо всём произошедшем. Такого эмоционального подъёма и душевного комфорта никто от такого мероприятия не ожидал. При этом практически все добавляли, такие слова, что, мол, это конечно было хорошо, только вот посмотрим, какие будут результаты, и тогда уже поговорим более конструктивно.

Полчаса перерыв для подведения итогов. Все пока свободны. Участники разбились по мелким группам, кто делился впечатлениями, кто обсуждал состоятельность такого рода заданий, кто просто молча пил чай, кто вышел воздухом подышать, кто смотрел книги на витрине. Коллегия специалистов удалилась для детального анализа работ каждого участника.

Вот что любопытно. До сих пор не пойму – как так можно определить ключевые качества человека по тому, как он показывает стих. На что они обращают внимание? Я вышел подышать на улицу, прогулялся по зелёной аллее рядом с институтом, подумал о чём-то своём, внутреннем, таинственном…

Через полчаса все снова собрались и специалисты нам стали раздавать распечатки с описанием типа. Я оказался Есенин – интуитивно-этический интроверт. Удивительно, на сколько похоже описание на меня настоящего. Я задумался, неужели все Есенины так похожи? И стихи!!! Я же и стихи написал!!! Удивительно! Совпадение, или наука уже и это раскрыла? Периодически я слышал от других участников восторженные возгласы, мол, ну надо же – прямо как будто моя биография описывается! Когда я читал своё описание типа, и у меня сложилось такое впечатление, что данные взяты из моей

личной жизни. Отражены были не факты быта, а именно тонкости душевных мотивов, то, как я вижу мир .

Насколько я понял по себе и услышал краем уха из других концов аудитории, собеседования проходили как качественные психологические консультации. Люди задавали вопросы, хотели узнать всё больше и больше. Многие записались на групповые занятия, на отдельные психологические консультации. Любопытство всех было удовлетворено только часам к девяти вечера. В итоге никто не ушёл неудовлетворённым, все остались довольны.

Меня очень порадовала теплота общения.

Михаил



Меня типировали

Вот все никак не мог решить к какому же я типу принадлежу по соционике. То у меня получалось, что я Гексли, то Есенин, то Дон Кихон.
Задавшись целью выяснить наверняка, навел справки в интернете. И пошел в НИИ "Соционика" на психологический ассесмент, благо стоимость вполне приемлемлемая- 3 часа работы за 1 тр.

Само тестирование происходило в очень расслабленной, душевной и позитивной атмосфере. Рисовали всяких животных, показывали сценки. Вообщем время пролетело незаметно и все получили массу приятных впечатлений. По окончанию тестирования, через 30 мин. нам предъявили результаты. И больше половины участников были резко несогласны со своим типажом!

Я кстати получился Наполеоном!!!

Даже в самом страшном или сладком сне мне никогда бы не приснилось, что я Наполеон:)

Потом с каждым была проведена консультация по результатам типирования, отвечали на вопросы, объясняли сильные - слабые стороны твоего типажа.
И как ни странно многие соглашались со своим типом, хотя сами до этого не соотносили себя с ним ни разу.

Как мне объяснили, что я не чувствую себя Наполеоном, так как не получаю достаточно информации на свои слабые функции (ту информацию, которую я самостоятельно не могу собрать из окружающего мира) И если я буду получать такую информацию, то мой Наполеон развернется во всю ширь:))

Вообщем я еще в больших непотках.
Себе верить или специалистам:(

w_j_a (http://w-j-a.livejournal.com/7362.html)



Проверено на себе!

Как-то в интернете я случайно увидела объявление НИИ соционики о том, что в ближайшее воскресенье проводится «Соционический ассессмент». Слова показались загадочными, и я решила посмотреть, что за «птицу» рекламируют. Оказалось, что на этом «Соционическом ассессменте» эксперты определяют людей по 16 соционическим типам и дают профессиональные рекомендации – по выбору сферы деятельности, партнера и т.п.

На моем столе лежало заявление об увольнении, в электронной почте после очередного неудачного романа зияла пустота. И тогда я решила пойти и определить свой тип. Кто я? – может, Наполеон? Или Робеспьер?

10 лет назад, когда я только-только окончила школу, найти себя в жизни оказалось не так-то просто. Я хорошо писала сочинения и неплохо решала алгебру. Разбиралась в компьютерах и знала английский язык. Я думала-думала и, наконец, в голове родилась «безумная» идея – стать журналистом.

Но, поддавшись уговорам домашних, я все-таки решила поддержать семейную традицию и поступила на факультет прикладной математики, но быстро поняла, что это мне не по душе. В среде «гениальных мальчиков», которые интуитивно чувствовали логику цифр, я ощущала себя «отличницей-блондинкой».

Отучившись год, я бросила институт и поступила на отделение IT – и даже закончила его. Однако работа программиста меня тоже быстро разочаровала. Казалось, я не нашла себя в жизни. Я ходила, как нерадивый токарь на завод, и не получала от нее никакого удовольствия. Я размышляла: ну бывают же, наверное, люди, у которых нет какого-то особого призвания или таланта?

В НИИ соционики мне объяснили, что таких людей не бывает. Оказывается, у каждого из нас от природы есть определенный потенциал. У одних он раскрывается с детства, и они знают, чем хотели бы заниматься; другие долго ищут себя. Никогда не нужно себя ломать.

В моей семье воспевались точные науки. И каким же приятным было мое удивление, когда я узнала, что это… не мое. Потому что от природы я – *другая*.

На «Соционическом ассессменте» нас было человек 10. Кто-то пришел из любопытства, кто-то пытался наладить отношения в семье, кто-то искал «вторую половинку» (в соционике идеальной парой для брака чаще всего считается дуал – чтобы найти его, нужно определить свой тип). Но половина участников оказалась «с биржи труда» - все, как сговорившись, рассказывали о сокращении и кризисе. Один из участников (кажется, Максим) даже заметил: «Спасибо кризису – я бы еще долго сидел на нелюбимой

работе». Хоть меня и не увольняли пока, а слова эти попали в точку. Иногда настает момент, когда нужно предпринимать активные действия – и выбрать другую профессию. Но сначала все же надо понять, кто ты.

Три часа пролетели незаметно. Взрослые люди ударились кто во что горазд, и в какой-то момент – никто не заметил когда – началось веселье. Мы рисовали картинки, писали небольшие тексты, даже создали волшебный остров – и все это в креативной игровой атмосфере. Для чего?

Ты такой, какой ты есть – и это выражается во всем, что ты делаешь. А соционика весь этот шквал эмоций, реакций, художественных образов «раскладывает по полочкам», выявляя сильные и слабые стороны личности человека. Именно поэтому, пока мы впадали в детство, эксперты вычисляли этиков и логиков, сенсориков и интуитов, экстравертов и интровертов, рационалов и иррационалов. Каким образом?

Во время чайной паузы коммерческий директор НИИ соционики Виктор Григорьевич Прокофьев рассказал о методике определения типов нетерпеливым Гамлетам, рассудительным Габенам и хитроумным Бальзакам:

- Мы в нашем НИИ разработали свою технологию определения соционического типа – правильно это, кстати, называется ТИМ (тип информационного метаболизма). Технология уже давно успешно применяется. Суть ее в том, что мы используем несколько подходов для определения ТИМа. Диагностика по дихотомиям базиса Юнга – раз. Признаки Рейнина – два. Методика «Малых групп» - три. Модель А - четыре. Получается, мы анализируем личность со всех сторон и перепроверяем свои данные четыре раза. И только если все сложилось в единый паззл, мы готовы подписаться под своим «диагнозом». Такое типирование группы занимает порядка трех часов, индивидуальное – час-полтора, а обещания некоторых начинающих социоников «протипировать за 40 секунд» у нас вызывают разве что улыбку.

Что и говорить, результаты меня покорили. Меня неожиданно типировали как Достоевского – этико-интуитивного интроверта. Я не логик?! Это какая-то ошибка! Всю жизнь родители взращивали во мне будущего великого математика, а, оказывается, лучшими сферами для меня являются фотография, психология и… журналистика – собственно, именно то, от чего меня когда-то отговорили.

- Мы выявляем сильные стороны человека, - пояснил мне Виктор Григорьевич. - Например, этики могут хорошо решать задачи, но вряд ли сделают открытие в математике. При этом у них задавленной останется сильная сторона – способности, которые надо было развивать с самого детства – актерские, писательские, социальные. Определение соционического типа помогает нам найти себя, направить жизнь в нужное русло, ответить на вопрос: кто я?

Несколько дней ушло на то, чтобы придти в себя, после чего я позвонила в ряд известных изданий – и стала с ними сотрудничать. Сначала как фрилансер, потом устроилась в штат журнала. Многому приходится учиться. Но на работу я теперь лечу. И наконец-то чувствую, что я нашла себя!

Как сказал мне отец, который до сих пор не может смириться с тем, что я все-таки не стала Лобачевским, «соционики тебе математически вычислили, что математика тебе не подходит». Как верно сказано!

Ксения Никитина