

## Практика применения

Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г.

В первых двух частях статьи мы рассмотрели [историю](#) , [теоретическое и экспериментальное исследование](#) этой соционической тетратомии, называемой также «Квадрат» или «Группы релаксации».

Эта часть статьи посвящена особенностям практического ее применения, как в профессиональном плане, так и в личном, в частности для создания условий качественного полноценного отдыха.

Статья будет полезна для социоников, управленцев и психологов.

*Ключевые слова: соционика, практика, планирование, тип информационного метаболизма, тетратомия, малые группы, группы релаксации, группы «Квадрат», эффективная работа, полноценный отдых.*

### Как же применять МГ «Стили планирования»

Цель и самая важная часть большинства наших научных разработок – это технология применения каждого изученного типологического феномена.

Сами названия используемых нами соционических МГ отвечают на вопрос «что?», т.е. задают область жизненных ситуаций, в которых они максимально эффективны. Для этого нам даже пришлось дать некоторым из них новые обозначения («Группы целеполагания», «Стили лидерства», «Стили планирования», «Группы восприимчивости», «Речевые группы») [3]

По отношению к «Стилям планирования» Т.Н. Прокофьева сказала так: «*В кризисе, в сложных ситуациях, требующих принятия решения, знание своего «стиля планирования» помогает лучше сориентироваться и выбрать для себя оптимальный путь воплощения своих чаяний и целей, обеспечить оптимальное планирование своих действий*»

После ответа на вопрос «Что?» возникает естественный вопрос «А как?» Ответ на него мы находим в разработанном Т.Н. Прокофьевой подходе «опоры на три кита» - на три полюса дихотомий, образующих каждую МГ. Краткие описания (девизы признаков) позволяют четко выстроить программу эффективного применения соответствующей тетратомии (См. таб. 1.).

Таблица 1. «Три кита» «Стилей планирования».

|               |   |  |                    |
|---------------|---|--|--------------------|
|               | «Решительность»   | «Рациональность»   | «Иррациональность» |
| «Беспечность» | <b>МГ 1: «Этапное» планирование</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Выбрать один наиболее вероятный вариант развития событий</li> <li>Быстро и решительно приступить к действиям</li> <li>Ориентировка по месту, «в рабочем порядке»</li> </ul>  | <b>МГ 3: «Стабильное» планирование</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Собрать всю необходимую информацию</li> <li>Выбрать один наиболее вероятный вариант развития событий, составить программу</li> <li>Приступить к выполнению программы</li> </ul>  |                    |
|               | <b>МГ 2: «Свободное» планирование</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Собрать всю необходимую информацию, обсудить возможные варианты, запустить соответствующие им процессы.</li> <li>Оценить и проверить систему быстрого доступа к самым разнообразным ресурсам.</li> <li>Ориентировка по месту.</li> </ul> | <b>МГ 4: «Вариантное» планирование</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Отобрать наиболее вероятные варианты развития событий</li> <li>Проработать программы возможных вариантов, для каждого варианта выделить ресурсы, инструменты.</li> <li>Быстро и решительно приступить к действиям</li> </ul> |                    |
|               | «Рассудительность»  | «Иррациональность»   | «Решительность»    |

В таб. 2 приведены более подробно особенности применения всех четырех МГ «Стилей планирования».

Таблица 2. Конкретные рекомендации по применению «Стилей планирования:

| <b>МГ 1. «Этапное» планирование (ЛИЭ, ЛСИ, ЭИЭ, ЭСИ)</b>  | <b>МГ 3. «Стабильное» планирование (ЭИИ)</b>   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Наиболее успешны при решении задач с жесткими временными рамками, требующих силовых (или подчеркивающих «крутизну») действий и большого объема делегирования. Аврал их стимулирует.</li><li>• Эффективны в планировании своевременных (или упреждающих) шагов.</li><li>• Хорошо концентрируются на выбранном пути, поставленной цели, «не мытьём, так катаньем».</li><li>• Разбивка проекта на этапы реализации позволяет в реперных точках, несмотря на рациональность, реагировать на ситуацию, шаг за шагом поднимать и своевременно решать появляющиеся вопросы, менять тактику и траекторию движения к цели, хорошо ориентироваться в неожиданностях: <i>«упрёмся – разберёмся!»</i></li><li>• Максимальная скорость движения к цели достигается с помощью арсенала ходов, методов и различного инструментария: <i>«на всякий случай», «вдруг захочу!»</i></li><li>• <i>«Отсутствие плана – тоже план».</i></li></ul> <p><b>Возможные проблемы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Резкость в реализации.</li><li>• Может дозреть заранее принятое решение.</li><li>• Могут «застревать» в категоричности <i>«так и никак иначе!»</i></li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Наиболее успешны при решении задач достижения производимых продуктов. Их максимальная эффективность достигается в управлении повторяющимися процессами в стабильных условиях.</li><li>• Для представителей этой группы наиболее ценны: <u>проверенность</u> и надежность подходов, тщательность проработки деталей.</li><li>• Хорошо концентрируются на поставленной задаче, не забывая о мелочах продуманное окончательное решение.</li><li>• Не любят неожиданностей, поэтому лучше заранее подробно обсудив все вопросы, связанные с реализацией, выбрать вариант ее развития, до запуска самого проекта.</li><li>• Заранее выверяют и собирают выверенный арсенал методов, которыми воспользуются для реализации проекта: <i>«что позволяет им свести его к необходимому минимуму лишнего».</i></li><li>• Как не парадоксально могут быть очень эффективны в создании набора четких и ясных инструкций, которые позволяют быстро и уверенно действовать в критической ситуации.</li><li>• В рамках ситуации, которую создали другие, стараются найти стратегию - <u>найти или создать</u> свою нишу, по возможности ее расширить.</li></ul> <p><b>Возможные проблемы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Минимальный ориентировочный эффект. Медленное обсуждение новой темы и в работу по ней.</li><li>• Бывает трудно сориентироваться в неожиданности.</li><li>• Трудно встроиться в ситуацию созданную другими.</li><li>• Может дозреть заранее принятое решение: <i>«Может быть, нам потом ее заменить?»</i></li><li>• Могут «застревать» в категоричности <i>«уже не изменить!»</i></li></ul> |

## МГ 2. «Свободное» планирование (ИЛЭ, ИЭЭ, СЛИ, СЭИ)

- Наиболее успешны при решении задач в неизведанной области, с высокой степенью неопределенности, при действиях в безвыходной, кризисной ситуации, непосредственно по месту в реальном времени: *«упрёмся – разберёмся!»*.
- Для представителей этой группы наиболее адекватными будут те цели, что направлены на поиск и достижение новых возможностей, внедрение новых идей, реинжиниринг застывших формирований, в том числе в плане повышении комфортности рабочих мест и улучшения атмосферы в коллективе.
- Они быстрее всех ориентируются при включении в мозговую работу.
- Не видят смысла в глубокой проработке деталей, ведь на каждом шагу всё можно поменять, *«просто всё время тратится на планирование, а так бы давно бы сделали»*.
- Их «конек» в восприятии, удержании в фокусе внимания и достижении сразу нескольких целей, «заодно». Для этого ресурсов должно быть много *«толный багажник»*, с избытком, *«на всякий случай»*, *«а вдруг захочу!»*.
- Это часто социально осуждаемая за максимальную свободу группа, потому что складывается впечатление, что эти люди откручивают гайки (в жесткой системе). Напротив, их же заслуга в том, они заранее создают условия (как в Apple: *«мысли иначе»*), давая системе шанс не развалиться от собственной жёсткости, смягчить удары при резких изменениях ситуации.

### Возможные проблемы:

- Затягивание сроков. В своих действиях они не так оперативны.
- Распыление ресурсов по нескольким направлениям.
- Заведомая избыточность ресурсов.
- Повышенные риски реализуемости проектов: *«Отрицательный результат – тоже результат»*.

## МГ 4. «Вариантно» (СЭЭ, ИЛИ, ИЭИ, С

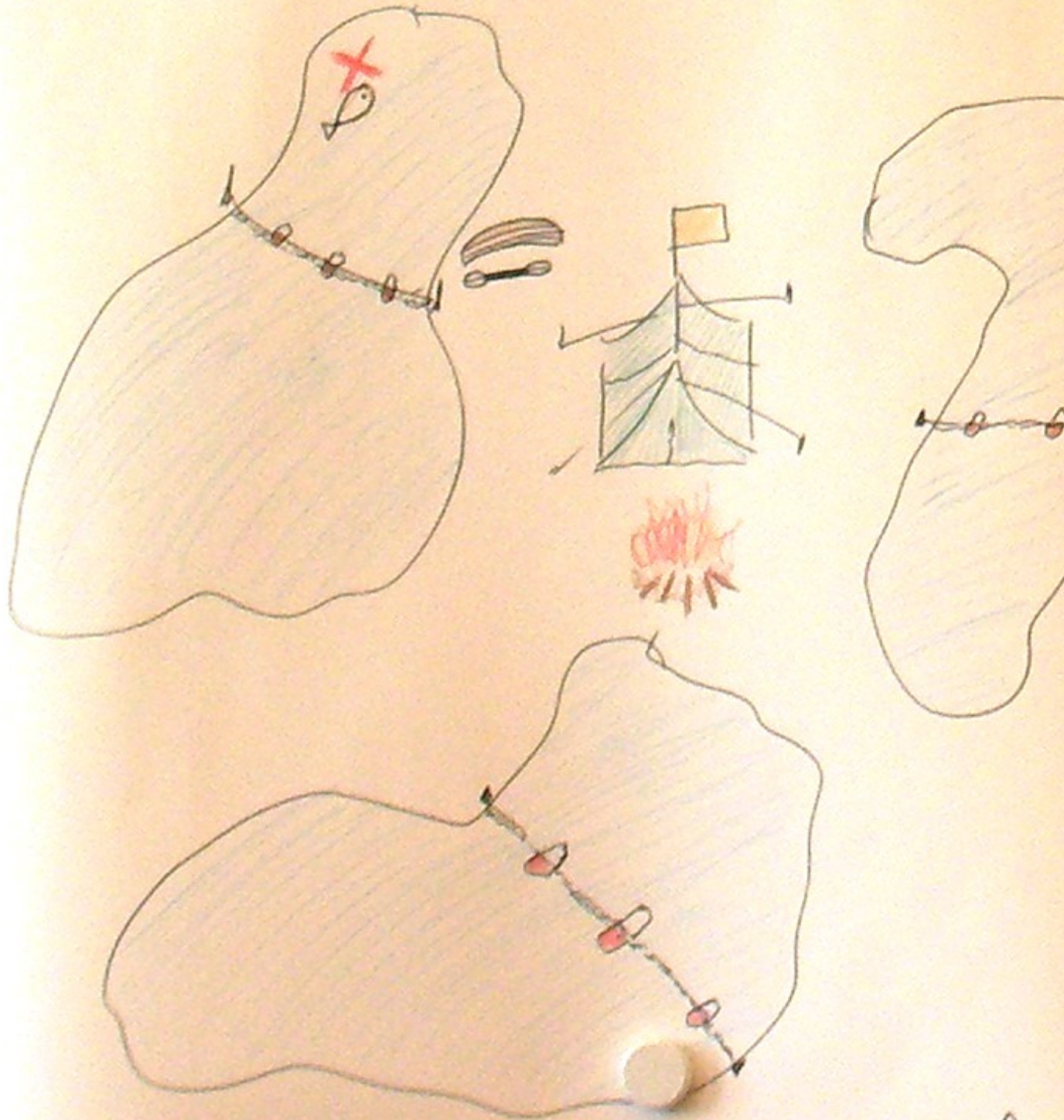
- Наиболее успешны при действиях в экстремальной ситуации, при антикризисном управлении, при действиях, которые действуют быстрее всех, при резких сменах курса, при *«рассуждений, максимум времени попусту»*.
- Для представителей этой группы наиболее адекватными будут те цели, что направлены на поиск и достижение новых возможностей, внедрение новых идей, реинжиниринг застывших формирований, в том числе в плане повышении комфортности рабочих мест и улучшения атмосферы в коллективе.
- Они быстрее всех ориентируются при включении в мозговую работу.
- Не видят смысла в глубокой проработке деталей, ведь на каждом шагу всё можно поменять, *«просто всё время тратится на планирование, а так бы давно бы сделали»*.
- Их «конек» в восприятии, удержании в фокусе внимания и достижении сразу нескольких целей, «заодно». Для этого ресурсов должно быть много *«толный багажник»*, с избытком, *«на всякий случай»*, *«а вдруг захочу!»*.
- Это часто социально осуждаемая за максимальную свободу группа, потому что складывается впечатление, что эти люди откручивают гайки (в жесткой системе). Напротив, их же заслуга в том, они заранее создают условия (как в Apple: *«мысли иначе»*), давая системе шанс не развалиться от собственной жёсткости, смягчить удары при резких изменениях ситуации.

### Возможные проблемы:

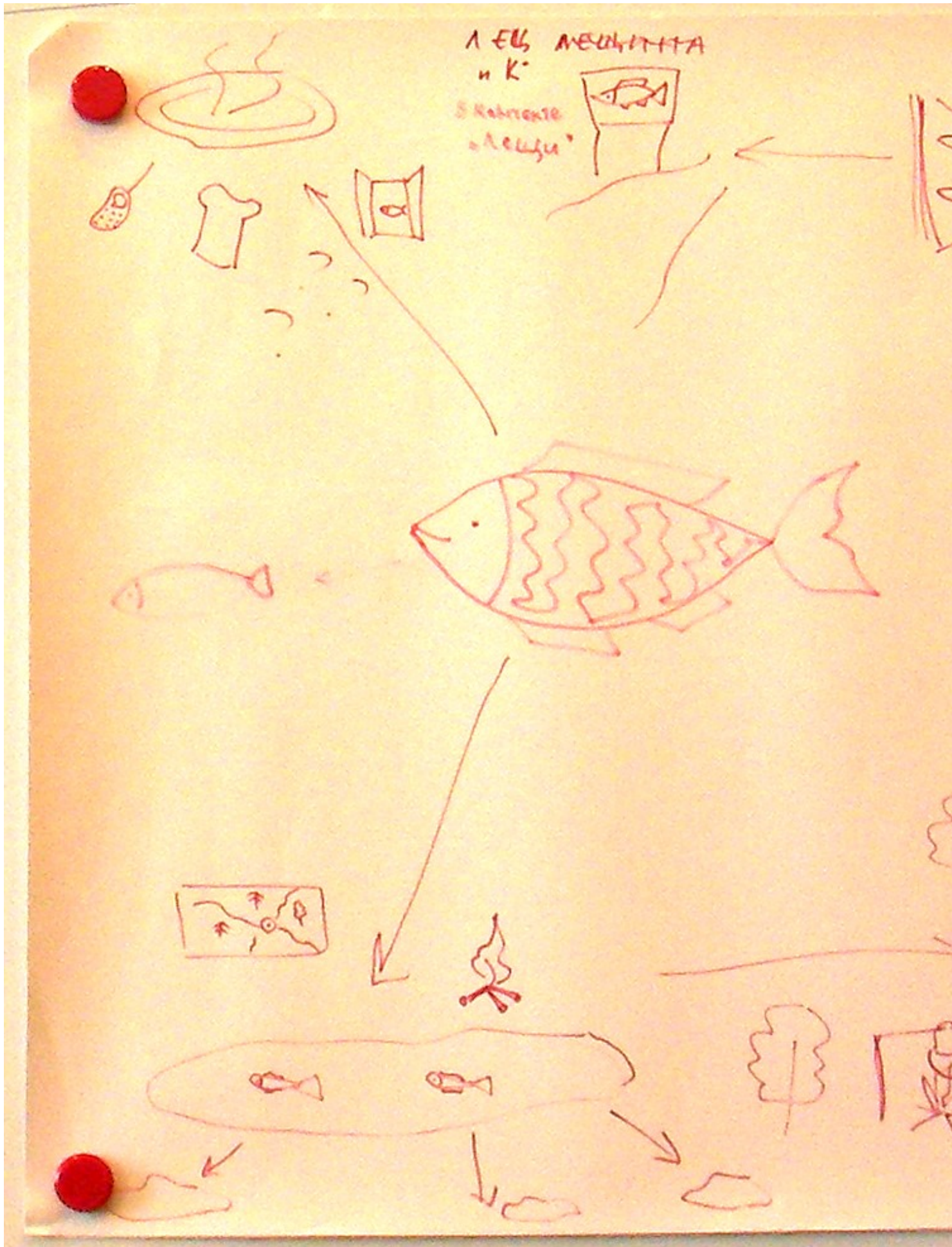
- Пренебрежение комфортом.
- Распыление внимания по нескольким направлениям.
- Много *«незавершенки»*.

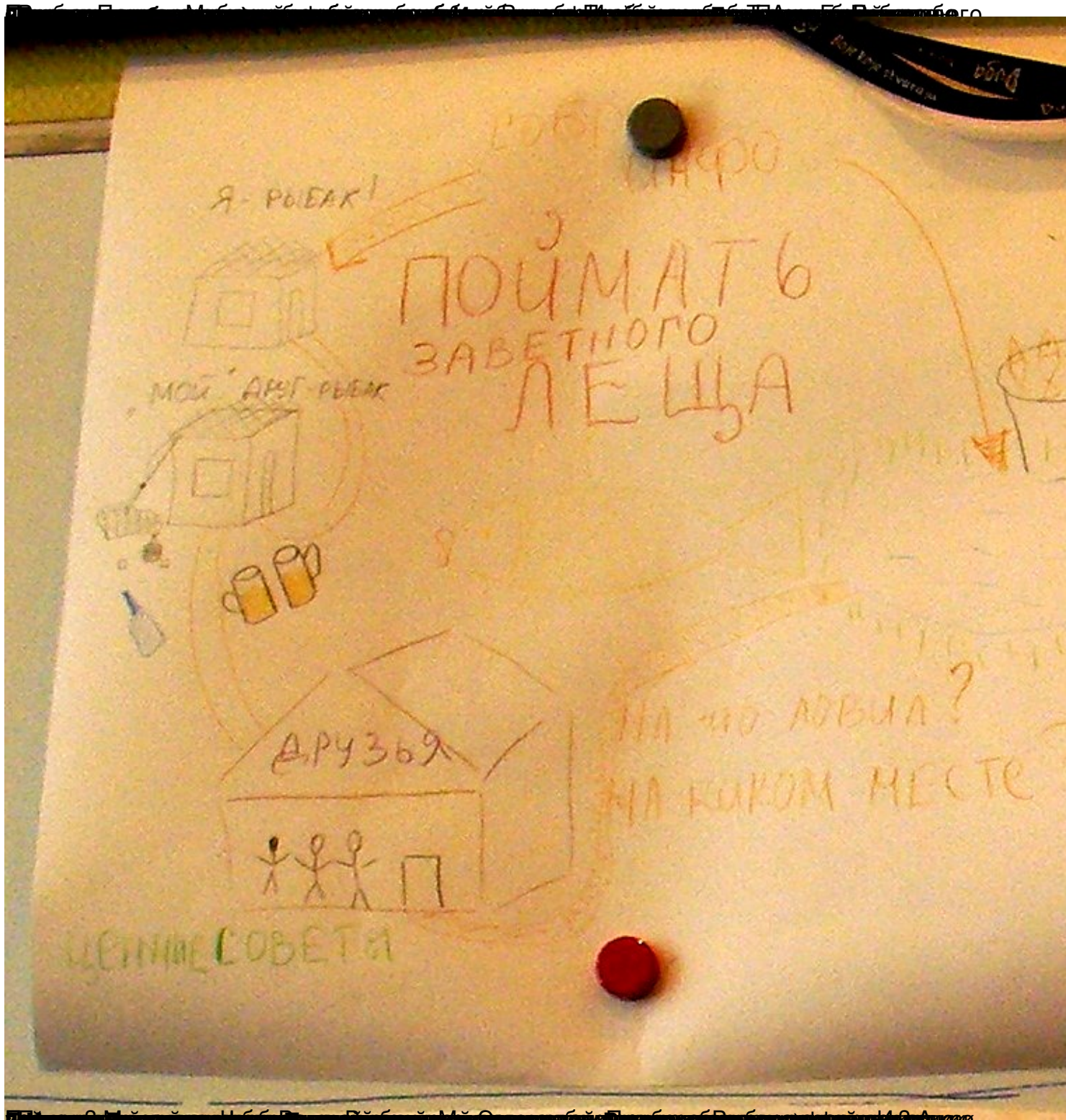
МГ 2. «Свободное» планирование (ИЛЭ, ИЭЭ, СЛИ, СЭИ) МГ 4. «Вариантно» (СЭЭ, ИЛИ, ИЭИ, С

Strategic PLAN. 'Fish Trap'



~~Исходный текст документа, который был удален из файла «Данные эксперимента»~~







Соционика. МГ «Стили планирования». Эксперимент. Часть 3

**МГ 1. «Этапное» планирование (ЛИЭ, ЛСИ, ЭИЭ, ЭСИ)**

- Важно сформулировать цель, выполнимую в отведенный на отдых срок. Отметить реперные точки: что получить, когда и где. И вперед.
- Текущие вопросы будут решены по мере их возникновения. В этом можно спокойно опираться на свою быструю ориентацию по месту. *«Я знала, что я поеду этим летом на море, но куда именно точно не знала». «Отсутствие плана – тоже план».*
- Хорошему отдыху поспособствует и доля экстрима (чаще заранее запланированного): *«Могу запланировать, что я иду на вокзал, даю деньги и говорю: на ближайший поезд...» «Весь вопрос в ресурсах. Есть ресурсы, остальное не проблема ...»*
- А вот тема комфорта не в чести, главное даже на отдыхе – это выполнить намеченное, четко без задержек пройти все запланированные этапы. Очень хорошая аналогия - соревнования по ориентированию. Максимальное удовлетворение получается при полном прохождении всех *«отмеченных точек на карте».*
- В промежуточные моменты: *«нам интересно, какие у нас есть возможности»*, но в рамках уже утвержденного маршрута.

**МГ 3. «Стабильное» планирование (ЛИИ, ЭСЭ, ЛСЭ, ЭИИ)**

- Очень важно заблаговременно принять решение. Внутреннее спокойствие, если заранее все предусмотрено, достигается. Все подробности от начала до конца *должна обговорить датой и местом за год. Я хочу определить с кем поеду, я точно ухожу в отпуск, и я эти две недели себе планирую, чтобы бы, куда я поеду и, что я хочу сделать, что планировать отпуск не так это нервирует».*
- Одна из важных особенностей – продуманная до мелочей организация личного комфорта.
- Если же тема здоровья и безопасности настолько актуальна, что тема здоровья и безопасности отпуска должна быть четко проговорена, то что же нам будет и как мы это подробно разузнали, чтобы избежать неудовлетворения от отпуска, цель была достигнута.

