Маркеры для диагностики признака

Демократия	**Аристократия**
... восприятие объекта (человека) вне контекста среды, которая его формировала, социальной и	
Строят отношения с людьми независимо от их социального положения. Важнее личные качества	
Считают, что люди изначально равны между собой. Если «лестница» присутствует, то она не од	
Могут и руководителя «воспитывать», «открывать дверь ногой» в кабинет к начальству.[5]	
«Посоветовать начальству? Ну, если я разбираюсь в этом лучше, то нет проблем».[5]	
Индивидуалисты.	Свободная конкуренция. «Свобода, равенство, братство». «Кошка гуляет
... принцип горизонтальной коммуникации, то есть общения на равных. Партнёр по коммуникации	
В научных дискуссиях демократичны, открыты. Уровень интеллекта – вот критерий, которым они	

	... восприятие объекта (человека) происходит в контексте среды, которая
Оценивают людей с точки зрения положения в обществе или принадлежности к социальной гру	
Настроены на иерархию, «социальную лестницу», где каждый должен занимать «свою ступеньк	
Отношения в коллективе строят в соответствии с подчинением по должности или по старшинств	
Коллективисты.	[5] ... в компании есть некая склонность к фирменной идеологии и пропа
... преобладание вертикальной коммуникации над горизонтальной. При вертикальных связях зам	
... демократия в третьей квадре.	

Межличностные конта	**первой квадре**	**первой квадре**	**первой квадре**	**первой квадре**
	Аристократизм второй квадры	**второй квадры**		
В четвёртой квадре	аристократизм сглаж	**во второй квадре**	, не формируется, но ведущие	

Четвертая квадра	тоже руководствуется [10]	принципом «свои – чужие» при оценке людей: жив	

В дельте логики	, также как и	**во второй квадре**	, являются	**сенсор**

Диагностические ситуации, позволяющие с максимальной вероятностью наблюдать маркеры признака

Изображение флага в рисуночных проективных тестах

У **демократов** либо это был флаг неопределенного государства, либо на нем были зверюшки, игрушки, личные записи и т.д. [12]

аристократы

демократы

Чаще рисуют:

Флаг конкретного государства (или сообщества)

Герб

Чаще рисуют:

Флаг неизвестного государства

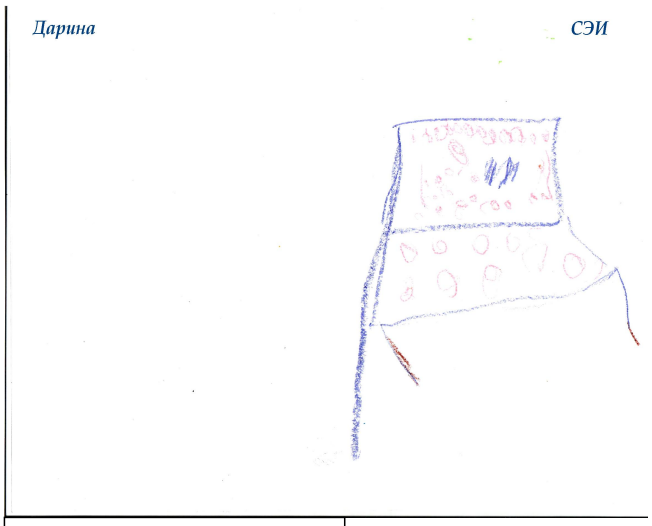
На флаге цветы, предметы, животные

Даже среди дошкольников очень четко проявился признак аристократия-демократия:

аристократы в основном рисовали государственный флаг, некоторые дошли даже доизображен



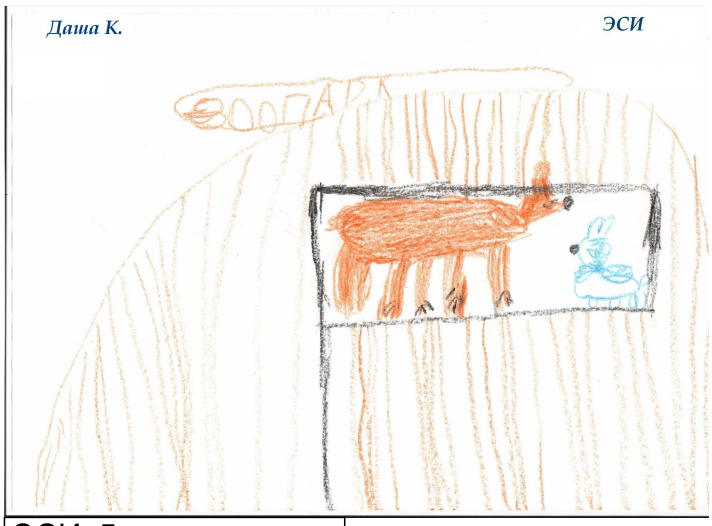
СЛЭ, 7 лет



СЭИ, 3 года



ИЭЭ, 4 года



ЭСИ, 5 лет

Характерные цитаты носителей типов

Демократия:

ИЛИ (Оноре де Бальзак)

"*Во французской армии встречались люди типа Женеста: в деле они бывали даже велики, а затем вновь становились скромнейшими людьми, за славой не гнались, забывали об опасности; пожалуй, они встречались гораздо чаще, нежели то позволяют предполагать недостатки человеческой природы. Однако вы бы ошиблись, подумав, что Женеста был человек безупречный. Он отличался подозрительностью, вспыльчивостью, был придирчивым спорщиком и вечно хотел доказать свою правоту, даже если заблуждался, и был полон национальных предрассудков* ".[2]

Аристократия:

СЛИ (Сергей)

На вопрос о равенстве людей Сергей однозначно ответил, что "*они не равны*".

«*Ненапряжные люди. Все у них хорошо*» (Про жителей Гоа)

«Очень похоже, на ощущения русской глубинки»

«*Московские друзья*».

«*Ну, совещание бы собрал с министрами*».

«*Либо оно там на законе держится – надо закон внимательно проштудировать. Либо оно там, я не знаю, феодальное государство… нужно там с каждым князьком пообщаться* ». [15]

ИЭИ (С. Есенин)

Дорогая Изадора! ... Был у Троцкого. Он отнесся ко мне изумительно. Благодаря его статусу и его помощи мне дают сейчас большие средства на издательство...

...не могу не писать Вам. Тем более тогда, когда у нас с Вами много общего. Я тоже крестьянин и пишу так же, как Вы... [4]

...в ситуации, когда [детям] предлагали назвать себя самим.

«Давай ты у нас будешь ... Коленька, хорошо?». Маленький [СЛЭ] «Жуков» посмотрел на преподавателя недовольным оскорбленный взглядом: «*Николай Петров!*». [12]

На встречах ТИМ-инфо участники разных типов давали свое описание предлагаемых тренером

Цитаты из описаний этой фотографии :

Аристократия:

ИЭЭ, «Гексли» " «Любой» прохожий не сможет попасть. Элитный кл

СЛЭ, «Жуков» : «Спортсмены, знаменитости, группа поддержки в классическом стиле».

Демократия:

(ЛИЭ, «Джек Лондон») "Вася свою хату рекламирует"

(Эксперт: Насмешка над аристократическими замашками).



Применение на практике

Наиболее эффективные принципы подбора людей в компании, в коллективе которых с преобладает одна из квадр

Демократы

1 квадры:

Экономика семейного типа. При такой организации труда работают все «члены семьи» согласно своим силам и способностям. Отсутствие четких границ между руководителями и подчиненными. Подбор сотрудников не по профессионализму, а по личностным качествам, «чтобы человек был надежный и с мозгами, а остальному научим».

3 квадры:

Принципы отбора людей отчасти схожи с этапом «тусовки». На первый план опять выходит принцип доверия, но сейчас речь идет о доверии к профессионализму и чувству ответственности человека, заявившего о своей готовности достичь требуемого результата. Причем часто это доверие подкрепляется отзывами с предыдущих мест работы человека, беседами с его прежними нанимателями и т.п.

Появляется свобода действий, которая дает людям массу возможностей для самореализации через собственную активность и инициативу. [11]

Аристократы

2 квадры:

Управление предприятием строится по принципу единоначалия. Четкая иерархическая структура по должностям, где каждый должен занимать «свою ступеньку».

Ценится умение подчиняться и потенциальная способность руководить людьми.

4 квадры:

Люди, долгое время работающие в компании, имеют дополнительные привилегии. Продвижение по карьерной лестнице также может зависеть от продолжительности работы сотрудника в организации.

Помимо единства стандартов качества разрабатывается философия корпорации (традиции, обычаи, нормы поведения), что объединяет людей и создает чувство общности по отношению к своей организации. [11]

Некоторые затруднения могут возникнуть из-за того, что ЭСИ – **демократ,** а ЛСЭ – **аристократ**
. ЭСИ относится к своему руководителю, в первую очередь, как к человеку, а не как к начальнику, и поэтому может допускать нарушения служебной иерархии, общаться с руководителем более демократично, чем это позволительно. Но, благодаря базовой , ЭСИ видит, какое отношение вызывают у ЛСЭ те или иные его поступки, поэтому допустив оплошность такого рода он замечает это, и больше подобного себе не позволяет. [3]

Квадры отличаются по признакам «веселые–серьезные» и «**аристократы-демократы**».

При этом они компенсируют друг друга: где-то можно и пошутить с клиентом, а где-то **аристократично**, серьезно себя представить. [8]

Работать в одной команде «Гамлету» с «Джеком» продуктивно. Понимая общую задачу, по резонансу 2-2 (см. рис. 1), они оба творчески подходят к вопросу быстрого ее решения. Главное, обсудить вместе, что сделать и примерно как, а дальше разойтись для проработки через свои сильные стороны. Ведь резонанс 1-3 и 3-1 (по логике действий и этике эмоций) не дает возможности на равных обсуждать возникающие проблемы или задачи, и экспертно обсуждать их совместно, в такой ситуации один всегда имеет преимущество над другим. В варианте взаимодействия начальник – «Джек Лондон», подчиненный – «Гамлет» такое несоответствие выглядит вполне уместно для «Гамлета», как **для аристократа**. [9]

Демократия «Джека Лондона» позволяет ему здраво решать и обсуждать вопросы, несмотря на статус или деловое положение оппонентов. [9]

В дополняющих парах партнеры совпадают по признаку **«аристократы – демократы»**: или оба **аристократы**, или оба **демократы**. Это объяснимо с точки зрения удобства общения, критериев оценки людей: наиболее комфортное общение происходит со «своими людьми»: как по подходам к людям, так и по интересам. Любопытно заметить, что и в конфликтной паре тоже совпадает признак **«аристократы – демократы».**
Это еще раз доказывает, что как любить можно только «своих», так и конфликтовать можно тоже только со «своими». Не зря же древние мудрецы говорили: «подобное притягивает подобное». Если у партнеров совсем разные жизненные позиции и

интересы, конфликта не получится, они просто разойдутся в разные стороны, не представляя никакого интереса друг для друга. А вот в парах, где отношения несимметричные – контроль или заказ – обязательно один из партнеров
аристократ
, а другой –
демократ
. Возможно, и этим объясняется непонимание позиций друг друга в таких отношениях. [10]

Иногда действия **аристократов** могут восприниматься **демократами,** как ритуальный танец, формальный подход к общению: обильно постучать в дверь, заглянуть, поздороваться, спросить можно ли войти, войти, подождать, пока человек закончит свои дела и уже переходить к делу. Очень много действий, которые будут оценены по достоинству, будь за дверью
аристократ,
потому что это ты пришел к нему, это тебе от него что-то нужно, потому что он выше тебя на иерархической лестнице сейчас и нужно показать, что это всем понятно и принято. Я до сих пор так делаю с врачами на всякий случай, от их же значимости порой зависит их настроение, а от их настроения зависит мой успех в переговорах о моем здоровье.
(...)
[10]

Попросите у него совета, как подать себя «круто». Гексли это понимает, он **аристократ**. Это функция ролевая, по ней он подает себя в новых ситуациях. [14]

Возможные проблемы при наблюдении признака

Разграничение с психософией Афанасьева

Стоит обратить внимание на еще одно проявление двухступенчатой картины мироздания, присущей первой и четвертой Волям. Афанасьев пишет:

«С двухступенчатой картиной мироздания в сознании первой Воли связана еще одна любопытная, многих обманывающая черта поведения "царя": его мнимый ***демократизм.*** *Дело в том, что первая Воля действительно относится к окружающим ровно, не различая чинов и званий. Однако источник этого явления не в природном* ***демократизме*** *, а в простоте живущей в ее душе картины: есть только верх и низ – а более сложные иерархические построения произвольны и лукавы».*

Здесь хочется дополнить, что про четвертую Волю можно сказать тоже самое с учетом того, что она отводит себе нижнюю ступень в иерархии. Так же некоторые проявления четвертой Воли как например непризнание авторитетов тоже могут показать её носителя истинным **демократом**. Люди с четвертой Волей действительно часто не признают авторитетов, но только когда относятся к другим как к себе, ведь для четвертой Воли как собственный, так и чужой авторитет – это так, ерунда, или, пользуясь термином Александра Юрьевича, «пустячок». Однако понимание **демократических** проявления этой функции осложняется наличием у каждого человека проявлений соционической дихотомии, которая так и называется: **«аристократия-демократия»** . Проявления этой дихотомии настолько похожи на проявления описанные А.Ю. Афанасьевым, что невольно задаешься вопросом – может быть это одно и тоже? Однако практика показывает, что и **аристократы и демократы** могут обладать любой Волей и здесь есть обширное поле для исследований. [6]

Как связаны аристократический менталитет по Переслегину и соционический признак ***«аристократия»*** *?*

... аристократический менталитет усиливает некоторые черты, свойственные соционическим **аристократам** (например, желание иметь «статусные» вещи), так что в

отдельных моментах связь есть. [18]

Варвар больше внимания уделяет людям и неформальным отношениям, чем общественным институтам и юридическим статусам, что можно перепутать с признаками «этика» или **«демократия»**. [18]

Использованные публикации:

1. **Прокофьева Т.Н.** Краткое описание признаков Рейнина.
2. **Оноре де Бальзак.** Сельский врач
3. **Сипайло А.И.** Негативный эффект работы ограничительной функции в полудуальных отношениях на примере отношений ЛСЭ и ЭСИ
4. **Розова М.Ю.** Есенин – поэт и «Есенин» – ТИМ
5. **Прокофьева Т.Н.**, **Прокофьев В.Г**. Соционический подход к повышению эффективности учебно-воспитательной деятельности педагога, школьного психолога
6. **Девяткин А.С., Клеопов П.Е.** Психософия. Монологовые Воли: сходства и различия
7. **Прокофьева Т.Н., Девяткин А.С.** Концепция обучения и практической подготовки кадров для системы профориентации подростков
8. **Прокофьева Т.Н., Князев А.Е.** Соционический анализ коллектива. Отчеты 1 и 2
9. **Волкова О.Н., Долинин Д.Л.** «Джек Лондон» глазами «Гамлета» и «Гамлет» глазами «Джека Лондона»
10. **Луцева У.С.** Демократический «детеныш», воспитанный аристократом
11. **Балашева Н.С.** Диагностика и описание корпоративной культуры компании с

точки зрения квадральных ценностей

12. **Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г., Девяткин А.С., Исаев Ю.В.** Методика определения психологического типа детей дошкольного возраста

13. **Прокофьева Т.Н., Каменева С.К.** Еще раз о квадральных ценностях
14. **Прокофьева Т.Н. , Прокофьев В.Г. Алгебра интертипных отношений**
15. **Писарев В.С. Обоснование ТИМа по результатам соционического интервью**

16. **Лытко Н.В.** ТИМ организации, как психо-информационной системы
17. **Овчинникова А.С., Прокофьев В.Г.** **«Это вы здесь видите сенсорику!» или «У каждого своя соционика!»**
18. **Малисов М.А.** Соционика и теория менталитетов

Экспериментальные данные (2008-2009)

Исследования признака «Аристократия-демократия»

1. *Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г.*   Исследование соционического признака Аугустинавичюте-Рейнина «Аристократия-демократия» как психического феномена. Часть1. Методика эксперимента.
2. *Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г.* Исследование соционического признака Аугустинавичюте-Рейнина «Аристократия-демократия» как психического феномена. Часть 2. Что показал эксперимент

3. Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г. Исследование соционического признака Аугустинавичюте-Рейнина «Аристократия-демократия» как психического феномена. Часть3. Повторяемость.

4. *Прокофьев В.Г.* Контент-анализ текста как инструмент диагностики соционического признака Аугустинавичюте-Рейнина «Аристократия-демократия»

.